

קורט חשיבה בבתי-הספר

על מה מדובר בקורט חשיבה? מה קורה כשמלמדים קורט חשיבה? כיצד אמור קורט חשיבה לפעול? שאלות אלה ייענו בדפים הבאים תחת הכותרות הבאות:

יעדים

ערך

כיצד קורט חשיבה פועל

חשיבה ללא קורט חשיבה

מה לצפות: תלמידים

מה לצפות: מורים

תוכנית קורט חשיבה בבית-הספר

יעדים

חשיבה היא מיומנות, ממש כמו קשירת שרוכי נעלים, רכיבה על אופניים או משחק טניס. כשאנחנו מתייחסים אל החשיבה כאל מיומנות, אנו סומכים על אינטליגנציה ועל ידע בלתי מעובד לביצוע פעולת החשיבה — הדבר דומה למצב שבו מסתמכים על ידו של שחקן הטניס ועל המחבט שלו כדי שישחקו טניס במקום השחקן עצמו.

מטרת קורט חשיבה היא לפתח מיומנות בחשיבה רחבה ומעשית. וירטואוזיות אינטלקטואלית בהחלט איננה המטרה של קורט חשיבה. לפעולות מבריקים של התעמלות שכלית יש בדרך כלל רק מעט ערך מעשי והם משמשים רק לברק ולזוהר. יש אנשים המסוגלים לחשוב בצורה מבריקה על הכול חוץ מאשר על מה שהם באמת צריכים לחשוב! אחת ממטרות קורט חשיבה היא לעודד תלמידים להרגיש שהם מסוגלים לחשוב על כל נושא המועלה בפניהם — בצורה מעשית והגיונית. למשל, בפרק על תוצאות הניסויים מתוארת ההשפעה של מספר שיעורים בקורט חשיבה על החשיבה לגבי ההצעה שעל כולם להקדיש שנה לאחר סיום הלימודים לשירות לאומי כלשהו. לפני השיעורים שרתה רוח של אידיאליזם והועלו רק נקודות חיוביות. לאחר השיעורים החשיבה הפכה למאוזנת יותר והתחשבה בקשיים אדמיניסטרטיביים אפשריים וכדומה. מטרת קורט חשיבה היא לפתח מיומנות בחשיבה מעשית, בניגוד לחקירות פילוסופיות.

קורט חשיבה שואף לגרום לתלמידים לחשוב בצורה אובייקטיבית, במקום להתייחס לחשיבה כאל משהו המבוסס על אגו ועל רגשות. תלמידים צריכים להיות ביקורתיים ומאוזנים לגבי חשיבתם, ולצפות בצורה אובייקטיבית בחשיבתם של אחרים. לרגשות יש ערך אמיתי — בעצם הם הערך העליון, אבל הם צריכים להתבסס על חשיבה טובה ולא להיות תחליף לה.

יעדי קורט חשיבה ניתנים, אם כן, לסיכום כדלהלן:

1. להכיר בחשיבה כמיומנות.
2. לפתח מיומנות של חשיבה מעשית.
3. לעודד תלמידים לבחון באופן אובייקטיבי את החשיבה שלהם ואת חשיבתם של אחרים.

ערך

לשיעורי קורט חשיבה יש השפעה על חשיבת התלמידים. ניתן לראות זאת בפרק התוצאות בחוברת זו ובחוברות קודמות. עוצמת ההשפעה משתנה ממורה למורה ומבית-ספר לבית-ספר.

מטרת קורט חשיבה היא לשפר את מיומנות החשיבה. אין כאן ניסיון לשנות ערכים או להנחיל דוקטרינה פוליטית כלשהי. אם התלמידים יכולים לראות את הדברים בצורה רחבה ובהירה ולחשוב עליהם בצורה מאוזנת, הרי שקורט חשיבה השיג את מטרתו, ללא קשר לגישה הפוליטית או הערכית המיושמת לאחר מכן.

קורט חשיבה כשלעצמו

שיעורי קורט חשיבה מתוכננים כמקצוע בפני עצמו. כל תלמיד זכאי לצפות מלימודיו בבית-הספר לשיפור במיומנות החשיבה. מיומנות חשיבה היא חלק מהחיים. להוציא שפה ותקשורת, זאת אולי המיומנות החשובה ביותר. כל מי שמאזין לשעות של הקלטות של חשיבת ילדים יוכח שמיומנות החשיבה אינה דבר שמתפתח באופן טבעי במהלך החיים. לכן, ללא קשר לשאיפות אקדמיות, להתייחסות לחשיבה כאל מיומנות בזכות עצמה נודע ערך ממשי לתלמיד ולחברה.

קורט חשיבה ומקצועות לימוד אחרים

שיעורי קורט חשיבה מספקים מסגרת פשוטה לתרגול מיומנויות חשיבה בסיסיות. מיומנויות חשיבה אלה הן הבסיס לשאר המקצועות. ניתן להשתמש בחלק משיעורי קורט חשיבה כדי להרחיב את תחום ההתייחסות ואת טווח הראייה של נושאים אחרים. בתי-ספר שאינם חושבים שחובתם הראשונית היא לשנות את החברה אלא חושבים שתפקידם הוא להשתלב בצורה אפקטיבית במערכת הקיימת, יכולים להשתמש בקורט חשיבה כמרכיב בסיסי בהקניית המיומנות של עמידה בבחינה שאליה הם שואפים להגיע.

כיצד פועל קורט חשיבה

חשיבה איננה מקצוע שניתן ללמוד באמצעות קליטה פסיבית של מידע. להכיר בחשיבותו של ידע שמועבר מלמעלה אינו דומה כלל לפיתוחה של מיומנות אישית. הדרך הטובה ביותר לפתח מיומנות היא באמצעות פעולה ומעורבות. מודעות לנושאי התרגול ותרגולם המכוון הם הרעיון המרכזי של שיעורי קורט חשיבה.

1. מסגרת

השלב הראשון הוא הרצון המכוון ללמד חשיבה. הוא הבונה את המסגרת הבסיסית. התלמידים יודעים שהם באו ללמוד שיעור בחשיבה. גם אם תגובתם היא: "אוי לא, לא עוד פעם חשיבה!", זהו דבר טוב. חשוב יותר להבין שיש שיעורי חשיבה מאשר לאהוב אותם או להצטיין בהם. בתוך מסגרת כללית זו של חשיבה כמקצוע, כל שיעור מספק מסגרת ספציפית יותר לבחינה או לתרגול של היבט מסוים של החשיבה. בתוך המסגרת הזאת מורים יכולים לפתח את סגנונם האישי ואת קצב עבודתם. הם יכולים אף להחליט לשנות

את כל התרגילים בשיעור. מה שחשוב הוא שתישמר המסגרת של השיעור ושהוא לא יתנהל בצורה של דיון כללי.

2. משהו מוגדר לביצוע

בניסוי מעניין שבוצע, נתבקשה קבוצת תלמידים להציג את השקפותיה על מצב מסוים. לאחר מכן הקבוצה נתבקשה לבצע חש"ם מכוון על הנושא. בתרגיל הראשון, 15 מתוך 22 התלמידים חשבו ולבסוף הגיעו ל-48 נקודות נגד הרעיון ורק 7 בעדו. כשאותה הקבוצה ביצעה מאוחר יותר חש"ם, מבלי לערוך שיפוט ראשוני, היא מצאה 43 נקודות נגד ו-48 נקודות בעד. זהו הבדל מרשים. הדבר מוכיח שאין טעם להורות לתלמידים "לחשוב טוב יותר". טוב יותר אם עומדת בפניהם פעולה מוגדרת שעליהם לבצעה. אם אין להם משהו מוגדר לביצוע, הם יערכו שיפוט מידי וראשוני במקום לחקור את המצב. כשמספקים להם חש"ם כפעולה ברורה, מאפשרים להם בכך לעקוף את השיפוט הראשוני שהיה עשוי לקבוע את צורת חשיבתם בהמשך.

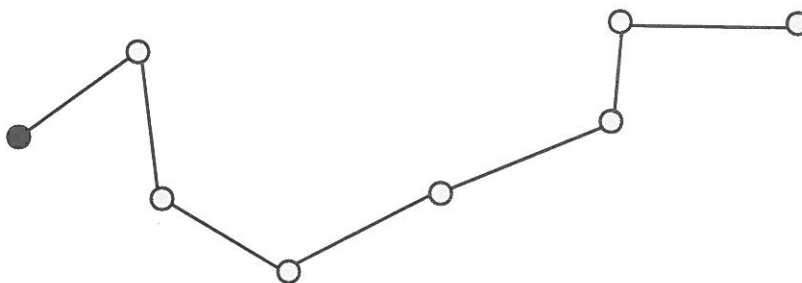
שיעורי קורט חשיבה ממצים היבטים מסוימים של החשיבה בפעולות שניתן לבחון אותן ולהשתמש בהן בצורה ישירה. כך יש לנו חש"ם, מח"א, שכ"ג, ער"ב, חא"ב. אילו פעולות מכוונות ומלאכותיות. המטרה היא לספק לתלמידים פעולה ברורה לביצוע. במקום להורות להם לחשוב בצורה בהירה יותר, טובה יותר, או מאוזנת יותר, התלמידים מתבקשים לבצע אחת מן הפעולות האלה.

3. תרגול

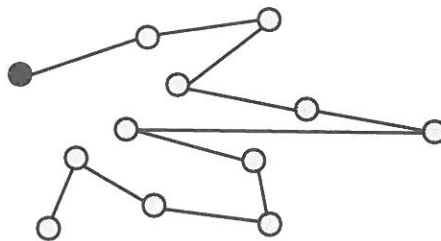
בשיעור מוצע מגוון תרגילים שמתוכם המורה יכול לבחור (או לתרום משלו). התרגול הוא בהחלט החלק החשוב ביותר של השיעור. התלמידים עובדים בקבוצות או כפרטים. הדבר החשוב הוא שיתרגלו באופן ישיר את פן החשיבה המרכזי של השיעור — לא רק לנהל דיון או לחשוב. חשוב שיתרגלו מספר תרגילים. הדבר חיוני הואיל וזאת הדרך היחידה שבה ניתן לגרום להם לבחון את תהליך החשיבה עצמו. אם מבצעים רק תרגיל אחד, התלמידים עוסקים יותר בתוכן התרגיל מאשר בתהליך החשיבה שמפעילים במהלכו. תרגול מגוון ורחב של תרגילים הוא אחד מבסיסי שיעורי קורט חשיבה.

מדוע קורט חשיבה מצליח

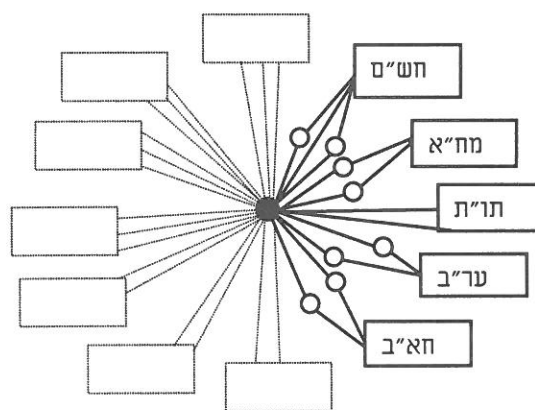
הבסיס המתודי לשיטת קורט חשיבה הוא די פשוט ובעצם נשען על הרעיון של המוח כמערכת היוצרת דפוסים ומשתמשת בהם (כפי שתואר בספרי, המכניזם של המוח). אנו יכולים לשקול שלושה מצבים של חשיבה. כל אחד מאלה מתואר על ידי איור.



1. חשיבה טבעית: המוח עובר מרעיון לרעיון. כל רעיון הופך לנקודת ההתחלה של רעיון חדש. התוצאה הסופית היא מהלך מחשבות אקראי שיכול לסטות מרחק רב מהנושא שעליו מנסים לחשוב.



2. **חשיבה על נושא:** כאן מתמקדים בנושא המרכזי, כך שאין ריחוף חופשי מרעיון לרעיון אלא נוטים לעבור מכל רעיון בחזרה אל הנושא המרכזי. סוג זה של חשיבה אינו מתבדר למרחקים כפי שקורה בחשיבה הטבעית, אך חקירת הנושא עדיין מקרית ועשויה להיות מוגבלת אם קיים תוכן רגשי.



3. **חשיבה ישירה:** בחשיבה מסוג זה עוסק **קורט חשיבה**. נושא החשיבה המרכזי מוקף בטבעת של כיוונים ספציפיים שאליהם ניתן לכוון את החשיבה. יש פחות תלות בריחוף. החשיבה ממוקדת במטרה. ניתן לחקור את הרעיון במלואו.

חשיבה ללא קורט חשיבה

רוב האנשים שבעי רצון מדרך החשיבה שלהם גם מבלי שהשתתפו בשיעורי **קורט חשיבה**. להיות מרוצה מעצמך אינו זהה ללהיות בעל מיומנות. יש אנשים שחשיבתם אכן טובה מבלי שלימדו אותם לחשוב, אולם יש אנשים רבים שעושים רושם של חושבים מצוינים עד שבודקים את דרך חשיבתם בצורה דקדקנית. זהו מה שקורה בדרך כלל לתלמידים מבריקים מכיתה ו', לתלמידי תיכון או לסטודנטים מבריקים. בתחילה מתגלים שטף ויכולת ביטוי רהוטה ומדוקדקת, שלעיתים קרובות נראים כמו מחשבה, אבל אלה אינם אלא הסוואה לחשיבה דלה. **קורט חשיבה** לא יהפוך אף אחד למבריק יותר, אבל הוא יכול להפוך אנשים לחושבים טובים יותר.

אפשר לשפר היבטים רבים של החשיבה הרגילה על ידי תרגול **קורט חשיבה**. חלק מהיבטים אלה יצוינו בהמשך. קיימים היבטים רבים נוספים, אך נסתפק בחלקם כדי להדגים מדוע תרגול שניתן באמצעות שיעורי **קורט חשיבה** הוא כה חיוני.

1. ריחוף מנקודה לנקודה

הנטייה לרחף מרעיון לרעיון הוזכרה כבר בפרק זה. נטייה כזו יכולה להיות חזקה מאוד, במיוחד בקרב תלמידים צעירים. למשל, בני 10 התבקשו לחשוב על הרעיון ש"חלב, דגים ולחם צריכים להינתן חינם לכולם". הם העלו מיד את הטענה שאם הכול יהיה חינם, כולם ירצו הכול — לכן כל החנויות יהיו עמוסות מדי — לכן האוטובוסים שנוסעים לחנויות יהיו עמוסים מדי — לכן הנהגים ירצו העלאה בשכר — ואם שכרם לא יועלה הם ישבתו. החשיבה התקדמה בצורה זו, אך לא הוזכר כלל כיצד מזון בסיסי חינם יוכל לעזור למשפחות או לעניים. זהו אמנם מקרה קיצוני, אבל מקרים דומים מתרחשים בקרב תלמידים בוגרים ואף בקרב מבוגרים. לעתים תכופות המעבר מרעיון לרעיון נעשה ברהיטות לשון, וכל רעיון נשמע הגיוני מאוד, כך שבמבט ראשון התוצאה עוטה מעטה של חיבור מנומק היטב. אך בעצם אין זה אלא תרגיל בריחוף.

2. ראשית לשפוט, לחשוב — אחר כך

זוהי טעות נפוצה מאוד וניתן לחשוף אותה בקרב תלמידים מבריקים ובעלי כושר ביטוי מעולה. התלמיד נוקט עמדה לגבי נקודה מסוימת (דעה קדומה, דעה מכלי שני, שיפוט מהיר, גחמה וכו') ואז משתמש בחשיבה כדי להגן על עמדה זו. כלומר, משתמשים בחשיבה רק כדי להגן על עמדה או לתקוף עמדה מנוגדת. כמעט כל החיבורים שתלמידים כותבים הם מסוג זה. שוב, במבט ראשון הם עושים רושם סביר ביותר, הגיוני ומנומק היטב. אך במבט מעמיק יותר מתברר שהתלמיד אינו חוקר את הנושא כלל, אלא מציג מיומנות המתאימה יותר לבית-משפט שבו מגנים על עמדה שעוצבה לא באמצעות תהליך של חשיבה. לאחר השתתפות בשיעורי קורט חשיבה קיימת נטייה לחקור את הנושא קודם ורק אז להגיע למסקנה (כפי שנדון בפרק על תוצאות הניסויים).

באופן כללי, מקובל יתר על המידה לבסס דברים על שיפוט ומעט מדי על חקירה. לאחר השתתפות בשיעורי קורט חשיבה, היחס בין מספר נקודות השיפוט לנקודות החקירה קטן באופן ניכר.

3. להביא דברים לכלל קיצוניות

שיטת ויכוח נפוצה היא להביא את הדברים לכלל קיצוניות ולהראות שרעיון הוא בלתי אפשרי ולכן לא ייתכן שיצליח. לפעמים הדבר מכונה *reductio ad absurdum* (להביא לרמה של אבסורד). זוהי שיטה תקפה אבל יש חשש שיגזימו בה. למשל בבעיית החלב, הלחם והדגים שהוזכרה קודם לכן, ילדים רבים טענו שאם הכול יינתן בחינם, כל המערכת תקרוס כי לא תהיה יותר משמעות לעבודה ולכסף. בדומה לכך, טיעונים בעניין הגירה מובאים מיד לכלל אבסורד כשמתארים כיצד המהגרים ישתלטו על כל הבתים ועל כל מקומות העבודה. הנטייה להקצין היא תוצר של חוסר ביטחון בחשיבה. החושב בורח לעמדה נוחה ובטוחה המשחררת אותו כליל מן הצורך לחשוב. יש בזה יותר מאשר נטייה להביע דעות קדומות קיימות — זוהי יצירה של דעות קדומות.

4. להתייחס רק אל חלק מן המצב

זוהי כנראה השגיאה הנפוצה ביותר בחשיבה ולבטח המסוכנת ביותר. רק חלק מהמצב נלקח בחשבון והמסקנה מתבססת ללא דופי ובאופן הגיוני רק על חלק זה. לסכנה זו שני היבטים: ראשית, לא ניתן להוכיח שהמסקנה שגויה על ידי טעות בהיגיון — כי אין כאן טעות כזו. כך שההיגיון מביא אותנו להצדקת המסקנה, למרות שזו יכולה להיות מוטעית לחלוטין אם בוחנים את המצב במלואו. שנית, קשה לגרום לאדם שיראה היבטים נוספים של מצב מסוים ברגע שכבר הגיע למסקנה המבוססת על חלק מהמצב. התרופה היחידה לכך היא שהוא יבחן היבטים רבים ככל האפשר של מצב מסוים לפני שהוא מגיע למסקנה. בתחום זה שיעורי קורט חשיבה היו מאוד יעילים. תוצאות ניסויים מראות שתלמידי קורט חשיבה אכן מפתחים ראייה מקיפה יותר של הדברים לעומת תלמידים שלא השתתפו בשיעורים אלה.

מה לצפות: תלמידים

תהיה זאת טעות לפתח מערכת ציפיות גבוהה מדי משיעורי קורט חשיבה. תהיה זאת טעות לצפות לכך שמספר קטן של שיעורי קורט חשיבה (בני כחצי שעה) ישפיעו בצורה בולטת על כל התלמידים. כללית, השפעת השיעורים על תלמידים בוגרים מתרחשת לפי השלבים הבאים:

1. התלמידים מקבלים את הרעיון שהם מתבקשים "לחשוב" על משהו. בקשה זו כבר אינה בבחינת בקשה שאין להעלותה על הדעת, כמו לבקש ממישהו לנשום.
2. תלמידים רבים שהתבקשו בעבר לחשוב על משהו שלא הייתה להם לגביו דעה מוכנה או תשובה מוכנה מראש, נטו לסווג את השאלה כ"מגוחכת", "טפשית", או כ"בזבוז זמן". בשלב השני הם כבר לא יברחו לביטחון שמקנות אמירות מסוג זה.
3. בשלב זה התלמידים כבר רכשו ביטחון מסוים ביכולת החשיבה שלהם. הם הבינו שכאשר מבקשים מהם לחשוב, אין הכוונה להביע את הדעות הקדומות שלהם בנושא. מעכשיו הם יהיו מוכנים לחשוב על משהו, גם אם הנושא מרוחק מחיי היום-יום שלהם.
4. בעבודה קבוצתית או באינטראקציה עם אחרים, התלמידים יהיו מוכנים להקשיב לדעות שונות משלהם. הם יקשיבו ויאפשרו לבן-שיחם לדבר. הם פחות ייטו לומר "טפשי" ו"אל תהיה מגוחך" כשאדם יעלה רעיון שונה משלהם. הם פחות ייטו להתייחס בביטול לדברי אחרים על ידי השמעת דעתם בקול רם יותר. הם פחות ייטו למחר ל"הצבעה" שתוכיח את צדקת עמדתם.
5. בשלב זה שיעורי החשיבה כבר השפיעו על התלמידים. ניתן יהיה להיווכח בכך במבחנים שלהם ובמקומות אחרים, כמו למשל בחיבורים שהם כותבים. השפעה כללית זו תתבטא בהעלאת נקודות חקירה נוספות (בניגוד לנקודות שיפוט). החשיבה תהפוך אז לפחות מרוכזת בעצמם, ובהתייחסותם לבעיה יבחנו התלמידים היבטים נוספים, מעבר להיבטים אנוכיים טהורים. תלמידים יחשבו בצורה רחבה יותר ויבחנו היבטים רבים יותר של מצב נתון, במיוחד אם הוא מצב חדש יחסית בעבורם.
6. לכל ההשפעות שצוינו עד כה ניתן להתייחס כאל השפעות כלליות של עצם לימוד חשיבה, ולא להשפעה ספציפית של שיעורי קורט חשיבה. בשלב זה התלמידים יוכלו ליישם את תהליכי קורט חשיבה בצורה מכוונת ושוטפת. אבל סביר להניח שלא ישתמשו בתהליכים אלה אלא אם כן יתבקשו ישירות לעשות כן.
7. תלמידים יתחילו בשלב זה להשתמש בתהליכים אלו מיוזמתם האישית. הם יחליטו איזה תהליך מתאים למצב הנתון וישתמשו בו מבלי שיהיו מודעים לכך.
8. עכשיו יכולה להתבצע העברה ישירה של תהליכים למצבים שמחוץ לשיעורי קורט חשיבה. כבר בשלב 5 מתחילה העברה כללית, אבל בשלב 8 ההעברה תהיה הרבה יותר ספציפית ומאורגנת בצורה טובה יותר.
9. התהליכים כבר לא יוזכרו בשםם, אך הפעולות עצמן והגישות שמהן נובעות הפעולות תהפוכנה לחלק שגרתי של החשיבה.
10. תלמידים יוכלו עכשיו להתייחס ביתר אובייקטיביות לחשיבתם ולחשיבתם של אחרים. לא ניתן לקבוע לוח זמנים לשלבים אלה. יש תלמידים שיעברו ביעף את השלבים הראשוניים ואולי אף יתחילו מן השלבים האמצעיים. לדוגמה, תלמידים שרגילים לדון בנושאים שונים בבית, יתחילו בשלב 4. תלמידים אחרים לא יתקדמו מעבר לשלב מסוים. הכול תלוי בתלמידים, במורים וברצינות שבה ניגשים לשיעורים.

חשוב להעריך ולציין גם שינויים קטנים שמתחוללים. למשל, המעבר משלב 1 לשלב 2 אצל תלמידים רבים הוא בבחינת שינוי עצום. לצפות מתלמידים לעבור משלב 1 לשלב 10 לאחר 5 שעות של שיעורי קורט חשיבה פירושו להזמין אכזבה.

התלמידים הצעירים מגיבים לקורט חשיבה כאל משחק שהם נהנים מאוד לשחקו.

מה לצפות: מורים

כמו התלמידים, גם המורים עוברים שלבים שונים עם החומר של **קורט חשיבה**. אולם השלבים שמתוארים להלן הם הרבה פחות בולטים והרבה פחות אוניברסליים מהשלבים שעוברים התלמידים.

1. מחשבה כללית שאולי זה רעיון טוב ללמד חשיבה — גם לשיפור החשיבה וגם לביסוס מקצועות אחרים.
2. אכזבה מסוימת לגלות שהחומר של **קורט חשיבה** הוא די רגיל ונורמלי. אין בו שום דבר אקזוטי או מפתיע, והוא אינו כולל סרטים או חומר מצויר.
3. מנסים את השיעורים הראשונים ומגלים התלהבות מסוימת לאור העובדה שהשיעורים הצליחו והתלמידים נהנו מהחידוש.
4. לאחר שלושה או ארבעה שיעורים, כשהחידוש דעך, נוצרת תחושה של אי נוחות. התלמידים טרם התרגלו לרעיון שהמקצוע מבוסס על תהליך ומתקשים להשיג תחושת הישגיות, כי לא קיימות תשובות נכונות או שגויות. התלמידים יתלוננו שהשיעורים משעממים וש"כולם אותו הדבר". בשלב זה יש מורים שעלולים להתייאש ולעבור למשהו חדש.
5. אלה ששורדים את שלב 4 מגלים שהם ותלמידיהם מתרגלים לעקרונות השיעור. התלמידים לומדים להבדיל בין התהליכים השונים והמורה לומד כיצד להעניק לתלמידים הרגשה של הישגיות במקצוע פתוח מסוג זה.
6. המורים פיתחו ביטחון בחומר וסגנון אישי. בתוך מסגרת השיעור הם יוצרים עניין וגיוון, וממציאים תרגילים משלהם. עכשיו הם מרגישים שהם שולטים בחומר ובמצב וכבר אינם מגששים באפלה. שלב זה כנראה לא יקרה עם הכיתה הראשונה שהמורה מלמד בה את **קורט חשיבה**, אבל יש סיכוי גדול יותר לכך שהדבר יקרה בפעם השנייה.
7. **קורט חשיבה** ממוקם עכשיו כחלק מתוכנית הלימודים. המורים עדיין נהנים ללמד חומר זה, אך כבר אינם חשים עצמם כחלוצים אמיצים. הם עשויים לעודד אחדים ללמד את השיעורים.

קורט חשיבה בבית-ספר

כמעין סיכום של כל הנקודות הקודמות שהועלו, אנו יכולים לשקול מהי ההשפעה הכללית של שיעורי **קורט חשיבה** בבית-הספר. הכותרות המובאות להלן אינן מסודרות בסדר כלשהו:

1. **הכשרת מורים:** שיעורי **קורט חשיבה** מציעים למורים אפשרות לרכוש ניסיון בהוראת מקצוע פתוח, כמו גם במקצוע המבוסס על תהליך. המורה צריך להתקדם ללא תלות בתוכן של ספר או בגילוי מידע כלשהו. המורה לומד כיצד להעניק לתלמיד תחושת הישג.
2. **הכשרת תלמידים:** שיעורי **קורט חשיבה** מספקים הזדמנות להקנות הרגלי דיבור, חשיבה ואינטראקציה חברתית. בשיעורי **קורט חשיבה** התלמידים עובדים בקבוצות קטנות. יש בתי-ספר שבהם זוהי ההזדמנות היחידה לעבודה קבוצתית (במיוחד בגילאים צעירים). תלמידים צריכים גם להקשיב האחד לשני ולנקודות המבט השונות.
3. **חשיבה כמיומנות:** השיעורים מעודדים אנשים להתייחס אל החשיבה כאל מיומנות שניתן להשתמש בה בצורה מכוונת — לא רק כאל הרחבה של האגו ("אני צודק, אתה טועה") או כתמיכה בדעות קדומות.
4. **מסגרת ופעולות:** השיעורים מספקים מסגרת לחשיבה מעשית ופשוטה וכן למספר תהליכים בסיסיים. גם אם התלמיד הבין ולו רק את השימוש בפעולת חש"ס בלבד מתוך כל הקורס של **קורט חשיבה** — המאמץ היה כדאי.