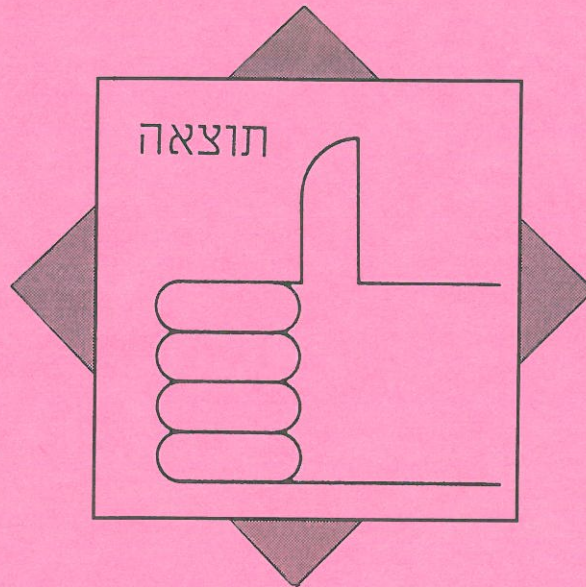


**אדוארד דה-קאנו - קורט חשיבה 3: אינטראקציה
כרטיסי עבודה לתלמיד**

01. ת 1 3 א ה



מה קורה בסופו של ויכוח? מה הושג? מהי המסקנה? מהו הסיכום? מהי התוצאה? האם הושג הרבה, או שמא אין הדבר כך? הרשימה הבאה מדגימה תוצאות אפשריות: מספר 1 ברשימה הוא התוצאה הדלה ביותר ומספר 8 המועילה ביותר.

1. בזבזנו את זמננו לשווא.
2. לפחות עכשיו כל אחד מכיר את השקפותיו של רעהו. (בש"ץ, מח"א)
3. יש בינינו הסכמה לגבי נקודות מסוימות, אך נותרנו חלוקים לגבי אחרות. (מח"ל)
4. הסכמנו להישאר חלוקים בנושא זה.
5. הסכמנו על סדר העדיפויות — מהם הדברים שהכי חשוב שנסכים עליהם. (ער"ב)
6. עלינו לבחור מתוך חלופות אלה. (חא"ב)
7. הגענו לפשרה.
8. הגענו להסכמה.

דוגמה: האם צריכה להיות לתלמידים השפעה ישירה על ניהול בית-ספרם או לא?

התוצאה של ויכוח זה התקבלה כסיכום שנוסח על ידי שני הצדדים:

יש לאפשר לתלמידים להציג את דעותיהם, כהצעות לפעולה או כהתנגדויות למה שכבר הוצע.
צריכה להיות דרך מסוימת שבאמצעותה הנהלת בית-הספר תראה שאכן שקלה דעות אלה.

אד/אכר דה-ב/נ/ו - קורט חשיבה 3: אינטראקציה כרטיסי עבודה לחלמיד

תרגול

1. המציאו תוצאות אפשריות לוויכוחים הבאים:

א. צד א' טוען שגזרי-דין הניתנים כעונש על כל סוג של אלימות צריכים להיות פרקי מאסר ארוכים יותר. צד ב' טוען שהחזקת אנשים בבתי-כלא מקשיחה אותם והופכת אותם לפושעים קשים יותר, ובכל מקרה זה יקר מדי.

ב. יש אנשים שנהנים מטיפוס על הרים וסלעים, אך כשהם נתקעים, אנשים אחרים צריכים לסכן את חייהם כדי להצילם. צד א' טוען שטיפוס הרים מסוכן במקומות מסוימים ולכן יש לאסור ספורט זה. צד ב' טוען שהסיכון מוסיף הנאה לספורט זה ושיש סיכון כמעט בכל דבר שעושים.

ג. השתלת לבבות אנושיים מצריכה מכשור מיוחד וצוות גדול של רופאים ועוזרים, וכל העניין גם מאוד יקר. בכל מקרה, ניתן להשתיל רק מספר מצומצם של לבבות בשנה. האם ניתן להשקיע את הכסף בצורה יעילה יותר בדברים אחרים — למשל, במחקר למניעת מחלות לב? צד א' טוען בעד השתלות לב וצד ב' טוען נגדן.

2. האם הממשלה צריכה להחזיק בבעלותה דירות שיושכרו בשכר דירה נמוך למשפחות נזקקות חסרות דיור?

צד א': טענות בעד דירות להשכרה בבעלות ממשלתית.

צד ב': טענות נגד מעורבות מסוג זה של הממשלה.

3. האם נשים צריכות למלא בצבא אותם תפקידים כמו גברים?

צד א': טענות בעד מתן הזדמנויות שוות לגברים ונשים בצבא.

צד ב': טענות נגד תפקידים זהים לנשים וגברים בצבא.

* 4. בעלי המניות מסכנים את כספם בבניית מפעל. העובדים מבליים את חייהם בעבודה במפעל. האם המפעל צריך להיות בבעלות בעלי המניות או בבעלות העובדים? ניתן לומר שכל הרווחים הושגו תודות לעובדים, אך אם בעלי המניות לא היו מקבלים כלום, הם בוודאי לא היו מסכימים לסכן את כספם בבניית המפעל וכך המפעל לא היה קם כלל.

צד א': טענות התומכות בבעלי המניות כבעלי המפעל ונוטלי הרווחים.

צד ב': טענות נגד בעלותם של בעלי המניות ובעד בעלות העובדים על המפעל.